**На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено предлагаемое регулирование? Актуальна ли данная проблема сегодня? Насколько обоснованной, на Ваш взгляд, является проблема, указанная разработчиком в сводном отчете? Каким образом, на Ваш взгляд, указанная разработчиком в сводном отчете цель предлагаемого регулирования соотносится с проблемой?**

**Опубликуйте ваше мнение по данному вопросу:**

Ст.ст. 28, 39 и 46 Градостроительного кодекса РФ:

* не содержат требований о составе и объеме информации об участниках публичных слушаний, что не позволяет идентифицировать участников слушаний при проведении контрольных мероприятий в отношении соблюдения прав всех заинтересованных лиц на выражение своего мнения о предмете слушаний;
* не предполагают в обязательном порядке привлечение к разработке документации и принимаемых по ней решений экспертов, обладающих специальными знаниями по вопросам, которые выносятся для публичного обсуждения;
* не предполагают многовариантности решения вопросов, которые выносятся на проведение публичных слушаний.

Проблема актуальна и обоснована.

Цели проекта, указанные в сводном отчете, соотносятся с решаемой проблемой.

**Позволит ли принятие нормативного правового акта решить поставленную проблему? Существуют ли иные реалистичные способы решения указанной проблемы? Если да, укажите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратны и (или) более результативны?**

**Опубликуйте ваше мнение по данному вопросу:**

Законопроект предлагает закрепить в ст.28, 39 и 46 требования о составе и объеме информации об участниках публичных слушаний в целях идентификации участников слушаний, предусмотреть участие экспертного сообщества на стадии подготовки публичных слушаний в целях возможности получения участниками публичных слушаний информации о предлагаемых решениях с точки зрения специалистов. Также предлагается предусмотреть вариативность решения вопросов, которые выносятся на обсуждения.

Кроме того, в целях возможности ознакомления всех заинтересованных лиц с проектами генерального плана, с иными документами, мнениями экспертного сообщества предлагается закрепить возможность размещения указанных материалов на официальном сайте органа местного самоуправления в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Для повышения роли граждан в принятии градостроительных решений, а также детального изучения поступивших мнений, предлагается, чтобы заключение о результатах публичных слушаний содержало мотивированное мнение об учете или отклонении каждого из поступивших в ходе публичных слушаний предложений и замечаний.

Считаю, что вносимые изменения во многом будут способствовать решению рассматриваемой проблемы.

**Насколько обоснованными, по Вашему мнению, являются введение новых функций, полномочий, обязанностей и прав органов государственной власти и органов местного самоуправления, предлагаемый порядок их реализации, а также оценки трудозатрат и численности сотрудников? Укажите имеющиеся у Вас количественные оценки (с указанием источников данных). Насколько обоснованной является оценка соответствующих расходов бюджетной системы Российской Федерации?**

**Опубликуйте ваше мнение по данному вопросу:**

Введения новых функций, полномочий, обязанностей и прав органов государственной власти и органов местного самоуправления не предполагается. Предлагаемые изменения направлены на повышение профессионализма при разработке принимаемых решений и персонификацию экспертов, граждан и юридических лиц, принимавших участие в публичных слушаниях.

**Оцените, насколько понятны предусмотренные проектом нормативного правового акта обязанности, ответственность субъектов государственного регулирования, а также административные процедуры, реализуемые ответственными органами исполнительной власти? Считаете ли Вы, что предлагаемые нормы не соответствуют или противоречат иным действующим нормативным правовым актам? Если да, укажите такие нормы и нормативные правовые акты.**

**Опубликуйте ваше мнение по данному вопросу:**

Дополнительные требования, вносимые в функции органов местного самоуправления поселения или органов местного самоуправления городского округа , изложены достаточно ясно и доступно.

Предлагаемые изменения, вносимые в ст.ст. 28, 39 и 46 Градостроительного кодекса РФ, не противоречат иным действующим нормативно-правовым актам.

**Какие, по Вашей оценке, субъекты предпринимательской и иной деятельности будут затронуты предлагаемым регулированием (по видам субъектов, по отраслям, количество в Вашем районе или городе и проч.)? Укажите имеющиеся у Вас количественные оценки расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности, связанных с необходимостью соблюдения установленных обязанностей или ограничений либо с изменением содержания таких обязанностей или ограничений (с указанием источников данных), в том числе следующие виды расходов: прямые денежные расходы (плата за лицензии, сертификаты и т.п.), дополнительные административные издержки, связанные с заполнением форм, отчетностью и т.п., повышение неопределенности при инвестировании, ограничение доступа к различным рынкам, повышение цен на ресурсы, затраты на изменения в производстве, маркетинге или транспортировке, затраты на предотвращение или компенсирование возможного переключения потребителей или поставщиков. Укажите прямые и косвенные, а также единовременные и периодические издержки.**

**Опубликуйте ваше мнение по данному вопросу:**

Субъекты предпринимательской и иной деятельности, которые будут затронуты предлагаемым регулированием, указаны в Сводном отчете:

* юридические лица - участники государственных и (или) муниципальных закупок: застройщики, проектировщики и подрядчики;
* физические лица, осуществляющие проектирование и строительство и участвующие в государственных и (или) муниципальных закупках;
* Федеральные органы исполнительной власти, региональные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления.

Предполагаемые затраты связаны с необходимостью оформления не менее двух вариантов решения вопроса, выносимого на публичные слушания.

**К каким последствиям может привести принятие нормативного правового акта? Приведите конкретные примеры. В какой степени указанные в сводном отчете риски и негативные последствия поддаются контролю с помощью указанных методов? Представьте имеющиеся предложения по применению наиболее эффективных методов контроля рисков.**

**Опубликуйте ваше мнение по данному вопросу:**

Негативных последствий от принятия предлагаемых изменений не предвидится. Негативные последствия возникают в настоящее время при отсутствии предлагаемых изменений в ст.ст. 28, 39 и 46 Градостроительного кодекса РФ. Например, многие жители г. Череповца Вологодской области до сих пор не знают, что в апреле 2014 г. прошло публичное обсуждение решения о строительстве на берегу Рыбинского водохранилища в районе п. Суда - п. Большая Дора - п. Рощино в непосредственной близости от Дарвинского заповедника крупного целлюлозно-бумажного комбината (ЦБК). И когда через 5 лет после ввода в эксплуатацию ЦБК в Рыбинском водохранилище исчезнет рыба, то найти участников публичного обсуждения и положительного решения по грядущим экологическим катаклизмам на Рыбинском водохранилище будет невозможно. Потому что в апреле 2014 г. даже работники поселковой администрации в п. Суда с недоумением спрашивали друг у друга об участниках публичного обсуждения, проходившего за закрытыми дверями: «А это кто? Откуда? Кого представляют?»

**Существуют ли в предлагаемом проекте нового регулирования положения, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и иной деятельности? Приведите обоснования по каждому такому положению, дополнительно определив: - приводит ли исполнение положений регулирования к избыточным действиям или, наоборот, ограничивает действия субъектов предпринимательской и иной деятельности; - приводит ли исполнение положения к возникновению избыточных обязанностей субъектов предпринимательской и иной деятельности, к необоснованному существенному росту отдельных видов затрат или появлению новых необоснованных видов затрат; - устанавливается ли положением необоснованное ограничение выбора субъектами предпринимательской и иной деятельности существующих или возможных контрагентов, в том числе поставщиков и потребителей; - соответствует ли положение обычаям деловой практики, сложившейся в отрасли, либо существующим международным практикам, используемым в данный момент?**

**Опубликуйте ваше мнение по данному вопросу:**

Нет, не существует в предлагаемом проекте нового регулирования положений, которые необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и иной деятельности. Принимаемые изменения затрудняют принятие решений «втихаря» через подставных лиц на публичных слушаниях.

**Какие, на Ваш взгляд, могут возникнуть проблемы и трудности с контролем соблюдения требований и норм, вводимых проектом нормативного правового акта? Предусмотрен ли механизм защиты прав хозяйствующих субъектов в рамках предлагаемого регулирования? Существуют ли, на Ваш взгляд, особенности при контроле соблюдения предусмотренных требований различными адресатами регулирования?**

**Опубликуйте ваше мнение по данному вопросу:**

Трудности с контролем возникнут. Но они связаны не с вводимыми изменениями, а с тем, что этот контроль никто не осуществляет и тем более не публикует результаты контроля для публичного обозрения или обсуждения.

**Являются ли, на Ваш взгляд, обоснованными предполагаемая дата введения нового регулирования, оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу акта либо необходимость распространения предлагаемого регулирования на ранее возникшие отношения? Представьте имеющиеся у Вас предложения.**

**Опубликуйте ваше мнение по данному вопросу:**

Дата введения нового регулирования является обоснованной: с момента вступления в силу положений законопроекта.

**Насколько обоснованными являются необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия? Представьте имеющиеся у Вас предложения.**

**Опубликуйте ваше мнение по данному вопросу:**

Оценить, насколько обоснованными являются необходимые для достижения заявленных целей регулирования организационно-технические, методологические, информационные и иные мероприятия, не представляется возможным, так как разработчиками проекта они просто не представлены. Хотя напрашивается необходимость подготовки рекомендаций Минстроя России для органов местного самоуправления поселения или органов местного самоуправления городского округа о привлечении экспертов, обладающих специальными знаниями по вопросам, которые выносятся для публичного обсуждения, а также информирования населения по вопросам, которые выносятся для публичного обсуждения. Об актуальности таких мер говорит и приведенный пример по строительству ЦБК на берегу Рыбинского водохранилища на границе с Дарвинским заповедником: большинство жителей г. Череповца Вологодской области о принятом решении просто ничего не знают, потому что информация не разглашается.

**Насколько обоснованным является выбор индикативных показателей, программ мониторинга и иных способов (методов) оценки достижения заявленных целей регулирования? Представьте имеющиеся у Вас предложения.**

**Опубликуйте ваше мнение по данному вопросу:**

Разработчик не приводит никаких индикативных показателей, программ мониторинга и иных способов (методов) оценки достижения заявленных целей регулирования.

По-моему мнению, это неправильно. **Хотя бы элементарные индикативные показатели, базирующиеся на программах плановых проверок и их результатах,** в виде периодических отчетов с анализом результатов проверок с их размещением на сайте Минстроя России, **должны быть.**

Откровенно говоря, изучение информации по проектам нормативной документации, содержащейся в сводных отчетах в разделе 15 «Индикативные показатели, программы мониторинга и иные способы (методы) оценки достижения заявленных целей регулирования», приводит к грустным выводам. Выводы свидетельствуют о том, что разработчики (а это сотрудники органов государственного управления) очень плохо знают основы теории управления и понятия не имеют о применении в управлении процессами цикла PDCA, который успешно применяют во всем мире не только государственные органы управления, но и предприятия, организации и учреждения.

Цикл PDCA достаточно внятно изложен в примечании к введению в ГОСТ ISO 9001-2011 «Системы менеджмента качества. Требования»:

«ко всем процессам может применяться цикл «Plan - Do - Check - Act» (PDCA).

Цикл PDCA можно кратко описать так:

планирование (plan) - разработка целей и процессов, необходимые для достижения результатов в соответствии с требованиями потребителей и политикой организации;

осуществление (do) - внедрение процессов;

проверка(check) - постоянные контроль и измерение процессов и продукции в сравнении с политикой, целями и требованиями на продукцию и сообщение о результатах;

действие (act) - принятие действий по постоянному улучшению показателей процессов.

**Существует ли успешный опыт решения аналогичной проблемы, в том числе за рубежом? Дайте краткое описание (с указанием источников информации).**

**Опубликуйте ваше мнение по данному вопросу:**

В Сводном отчете сказано, что «международный опыт в соответствующих сферах деятельности отсутствует», а источников данных нет. По-моему мнению, это не совсем так, а точнее - совсем не так. Просто поиском и анализом этого опыта никто «не заморачивался».